

5.3 ОБЩИЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ДИЗАЙН

Проект «Железное кольцо Урала»

Архитектура исследования в целом основана на смешанном использовании методов. Выбор этого дизайна обусловлен спецификой культурно-просветительского проекта, направленного не только на измерение количественных результатов (охваты, просмотры, участники), но и на глубокое понимание изменений в ценностях, идентичности, профессиональных ориентациях и институциональной среде региона.

Оценочный дизайн реализуется в форме параллельного сбора и последующей интеграции количественных и качественных данных. Такой подход позволяет обеспечить глубину понимания социокультурных процессов, запускаемых проектом, при одновременном сохранении эмпирической обоснованности получаемых выводов и соответствия требованиям грантодателя.

Теоретический подход

В качестве ведущего теоретического подхода выбран **реалистический подход**, ориентированный на выявление не только того, *что* произошло в результате реализации проекта, но и *почему, при каких условиях и для кого* были достигнуты те или иные эффекты.

Реалистическая логика (**контекст – механизм – результат**) лежит в основе интерпретации всех собранных данных и определяет фокус анализа на взаимодействии:

- **Контекста:** территория Первоуральского, Шалинского и Нижнетагильского городских округов Свердловской области; индустриальное наследие Урала; целевая аудитория — молодёжь 14–25 лет, жители УФО;
- **Механизмов:** эмоциональное вовлечение через личные истории мастеров, цифровая доступность контента, иммерсивный формат

экскурсий, экспертная достоверность материалов, межсекторное партнёрство;

- **Результатов:** рост знаний об индустриальной истории, укрепление локальной идентичности, формирование интереса к промышленным профессиям, развитие туристического потенциала территории.

Цель и фокус оценки

Основной фокус оценочного дизайна — измерение изменений в ценностных установках, идентичности и поведении участников, связанных с осознанием **исторической памяти и преемственности поколений**, а также **созидательного труда** как ключевых традиционных духовно-нравственных ценностей.

Дополнительно оцениваются:

1. изменения в уровне знаний об индустриальном наследии Урала и культурной компетентности;
2. трансформация локальной идентичности и чувства гордости за малую родину у молодёжи 14–25 лет;
3. развитие интереса к промышленным профессиям и краеведческой активности;
4. качество и востребованность созданного цифрового контента и портала;
5. эффективность взаимодействия с партнёрами и потенциал устойчивости проекта.

Методы и источники данных

Для достижения этих целей применяется параллельная стратегия смешанных методов:

1. Количественные данные собираются через:

- 1.а. стандартизированные анкеты «до/после» для участников экскурсий (измерение сдвигов в знаниях и установках по 5-балльным шкалам);
- 1.б. веб-аналитику (Яндекс.Метрика, Google Analytics 4) для учёта уникальных посетителей ($\geq 75\ 000$), просмотров сайта ($\geq 1\ 500\ 000$) и поведения пользователей;

- 1.в. мониторинг медиаохватов на ресурсах «АиФ Урал» и партнёрских СМИ (целевой показатель — $\geq 1\,750\,000$ просмотров);
- 1.г. статистику участия (≥ 175 молодых людей в экскурсиях, ≥ 20 локаций, ≥ 5 маршрутов).

2. Качественные данные получаютcя посредством:

- 2.а. глубинных полуструктурированных интервью с организаторами, экспертами (Е.Г. Неклюдов, Л.Н. Аверина, Б.С. Петров), представителями партнёрских организаций;
- 2.б. фокус-групп с молодёжью (3 группы по 6–8 человек) для выявления нарративов идентичности и механизмов формирования ценностных установок;
- 2.в. протокола наблюдения на экскурсиях (фиксация поведенческих индикаторов вовлечённости: визуальный контакт, вербальная активность, эмоциональные реакции);
- 2.г. экспертной оценки контента по чек-листу (достоверность, полнота, доступность, визуальное качество, нарративная сила, ценностная направленность);
- 2.д. контент-анализа отзывов, комментариев и пользовательских нарративов в социальных сетях и на портале проекта.

Интеграция данных осуществляется на этапе анализа: количественные показатели служат основой для выявления масштаба изменений, а качественные — для их интерпретации, понимания внутренней логики происходящего и верификации выводов через триангуляцию.

Логическая модель изменений

Оценочный дизайн опирается на неформальную теорию изменений, согласно которой: участие в исследовательских экспедициях, потребление качественного цифрового контента и живое участие в экскурсиях по маршруту «Железное кольцо Урала» → активирует механизмы эмоционального соприкосновения с наследием, экспертной достоверности, цифровой доступности и межпоколенческой передачи знаний → что приводит к

укреплению ценностей исторической памяти и созидательного труда, росту локальной идентичности, формированию интереса к промышленным профессиям и развитию устойчивого краеведческого и туристического продукта.

Обобщённо модель влияния проекта на изучаемые характеристики и ценности можно представить следующим образом:

Конкретные формы активности в проекте	Механизмы воздействия	Ожидаемые результаты влияния
Исследовательские экспедиции (≥ 80 выездов на 20 локаций)	– Сбор и верификация информации через архивы, экспертов, местных жителей; – Фиксация «живых» историй мастеров и хранителей традиций	→ Систематизация и сохранение уникальных знаний о культурно-историческом наследии; - создание доказательной базы для контента
Создание мультимедийного контента (≥ 20 видео ≥ 10 мин., ≥ 60 фото, ≥ 20 статей ≥ 5000 знаков)	– Визуальное и нарративное вовлечение через профессиональный продакшн; – Экспертная проверка достоверности; – Органичное вплетение ценностей без идеологизации	→ Рост медиаохватов ($\geq 1,75$ млн); повышение узнаваемости маршрута; - формирование доверия к контенту как к источнику знаний

Конкретные формы активности в проекте	Механизмы воздействия	Ожидаемые результаты влияния
Разработка и запуск портала «Железное кольцо Урала» (интерактивная карта, статьи, видео, афиша)	– Цифровая доступность и удобство навигации; – Возможность самостоятельного изучения и планирования посещения	→ $\geq 75\,000$ уникальных посетителей; $\geq 1,5$ млн просмотров; мотивация к реальному посещению локаций
Проведение выездных экскурсий для молодёжи 14–25 лет (≥ 5 программ, ≥ 175 участников)	– Иммерсивный формат «погружения» в историю; – Личное общение с экспертами и хранителями наследия; – Эмоциональный отклик на артефакты и места силы	→ Рост знаний (≥ 60 % участников показывают сдвиг ≥ 2 балла по шкале); укрепление локальной идентичности; интерес к промышленным профессиям
Информационное продвижение в СМИ и соцсетях (партнёрская сеть: «АиФ Урал», «Правда УрФО», «Областная газета» и др.)	– Масштабирование охвата через доверенные медиаканалы; – Таргетирование на целевые группы УФО	→ Информированность жителей региона; рост интереса к внутреннему туризму; формирование общественного запроса на сохранение наследия

Конкретные формы активности в проекте	Механизмы воздействия	Ожидаемые результаты влияния
Межсекторное партнёрство (колледжи, музеи, предприятия, ТОСы, эксперты)	– Координация ресурсов и компетенций; – Формирование доверия и общих целей; – Интеграция маршрутов в образовательные и туристические программы	→ Устойчивые кооперации; намерения партнёров о постгрантовой поддержке; потенциал масштабирования на «Медное» и «Жемчужное» кольца

Рис. 1 – Модель влияния проекта «Железное кольцо Урала»

Итоговыми результатами проекта становятся три компонента:

1. **Когнитивный:** расширение и систематизация знаний об индустриальном наследии Урала у целевых групп;
2. **Ценностно-идентичностный:** укрепление чувства гордости за регион, осознание связи поколений, восприятие труда как созидательной ценности;
3. **Поведенческий:** рост интереса к посещению локаций, участие в краеведческих инициативах, рассмотрение промышленных профессий как части личной идентичности.

Эта модель проверяется и корректируется в ходе сбора и анализа эмпирических данных.

Границы применимости подхода

Принятый дизайн не предполагает установления каузальных связей в строгом экспериментальном смысле (ввиду отсутствия контрольной группы и невозможности рандомизации в условиях «полевого» культурного проекта). Однако он оптимально подходит для оценки сложных, многоуровневых

социокультурных преобразований, где важны не только измеримые результаты, но и контекстуальные условия их возникновения.

Преимущества подхода для проекта «Железное кольцо Урала»:

- позволяет выявить не только *достигнутые* KPI, но и *механизмы*, благодаря которым проект работает (или не работает) для разных подгрупп аудитории;
- учитывает многоуровневость воздействия — от индивидуального (сдвиг в знаниях у студента) до социального (развитие креативного туризма, укрепление локальной идентичности);
- обеспечивает практическую полезность результатов для последующего развития проекта, запуска «Медного» и «Жемчужного» колец и тиражирования методики.

Ограничения и риски:

- **Временные:** срок реализации проекта (12 месяцев) не позволяет измерить долгосрочное влияние на профессиональный выбор или устойчивые поведенческие паттерны — фиксируются преимущественно краткосрочные и среднесрочные эффекты;
- **Методологические:** риск социальной желательности в ответах молодёжи (компенсируется глубинными интервью и наблюдением); самоотбор участников экскурсий (выводы ограничены конкретной выборкой);
- **Организационные:** разный дискурс стейкхолдеров (исследователи — организаторы — партнёры — молодёжь), дефицит ресурсов у партнёров для постгрантовой поддержки;
- **Эпистемологические:** субъективные нарративы участников могут расходиться с объективными метриками — требуется триангуляция данных.

Указанные ограничения носят как методологический, так и институциональный характер, что требует особой осторожности при генерализации выводов и разработке рекомендаций. Тем не менее, выбранный дизайн максимально соответствует целям оценки, заявленным в методических

рекомендациях АНО «Эволюция и филантропия», и позволяет получить новые знания о проекте, повысить его качество и обоснованно информировать заинтересованные стороны о результатах.