

5.3 ОЦЕНОЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТА «НА ЗЕЛЕННОЙ ГОРКЕ ХОЛСТ ТКУТ»

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА, ЦЕЛИ И ПРЕДМЕТА ОЦЕНКИ

Объект исследования: Проект «На зеленой горке холст ткут» и его социокультурное влияние на участников

Цель оценки: Определить вклад проекта «На зеленой горке холст ткут» в достижение национальных целей России в сфере культуры в формирование традиционных российских ценностей, в частности исторической памяти и преемственности поколений

Предмет оценки: достижение плановых показателей проекта, планируемых результатов; вклад в укрепление российских традиционных духовно-нравственных ценностей; изменения в уровне знаний, навыков и отношении участников; развитие местного сообщества, экономики, предпринимательства; формирование условий для устойчивого развития, масштабирования идей проекта

Основной вопрос: Насколько проект «На зеленой горке холст ткут» способствовал сохранению и возрождению традиционных ценностей, связанных с текстильными ремеслами (ткачество, прядение)(историческая память и преемственность поколений) и созданию устойчивого сообщества мастеров, а также какое влияние он оказал на развитие креативной экономики и туризма в рассматриваемой местности?

Дополнительные вопросы:

Какие изменения произошли у различных целевых групп (дети, студенты, мастера, жители, население) благодаря участию в проекте в контексте понимания, освоения, развития и распространения традиционных российских ценностей?

В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?

Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?

Появились ли возможности к развитию предпринимательских инициатив, малых предприятий в городе?

Какие управленческие и институциональные эффекты (например, усиление партнерств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?

2. ПРИНЦИПЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

В рамках реализации различных мероприятий по проекту предполагается участие следующих заинтересованных групп:

Заинтересованная сторона	Роль в проекте	Степень участия в оценке	Способы участия в оценке	Механизмы консультаций и обратной связи
Организаторы проекта (руководитель, координаторы)	Управление, общая координация, связь с партнерами, контроль исполнения.	Высокая (активные участники и источники данных)	Глубинные интервью , анализ отчетной документации, контент-анализ.	Регулярные рабочие встречи для обсуждения промежуточных результатов, согласование инструментов, валидация выводов.
Мастера-ремесленники (участники ярмарки, ведущие мастер-классов)	Ключевые исполнители "содержательной" части проекта, носители знаний и навыков.	Высокая (основная целевая группа для ряда вопросов)	Глубинные интервью (для лидеров мнений).	Обратная связь у мастеров с наилучшими результатами для обсуждения и интерпретации результатов, посвященная секция на итоговой презентации.
Партнеры (Администрация СГО, УрГАХУ, ЦТНК, ДК и др.)	Обеспечение ресурсами, информационная и организационная	Средняя/Высокая (экспертный взгляд на устойчивость и масштабирование)	Экспертные интервью , анализ документов (письма поддержки, документы, соглашения, планы), анализ оценочных	Индивидуальные консультации, представление итогового отчета с выводами и

Заинтересованная сторона	Роль в проекте	Степень участия в оценке	Способы участия в оценке	Механизмы консультаций и обратной связи
	поддержка, экспертиза.		листов конкурсных категорий.	рекомендациями, адресованным и каждой группе партнеров.
Студенты, учащиеся ДШИ, молодые дизайнеры	Участники фестиваля, лабораторий, будущая опора ремесленного сообщества.	Средняя (важная группа для оценки преемственности)	Фокус-группы , анализ созданных артефактов.	Опросы с возможностью оставить развернутые комментарии, вовлечение в обсуждение на образовательных площадках (УрГАХУ).
Дети и их родители (участники лаборатории "Ткём сказку")	Бенефициарии образовательной и просветительской составляющей, символ преемственности.	Средняя (оценка через наблюдение и косвенные методы)	Наблюдение, анализ артефактов (детских работ), короткие анкеты для родителей "до/после"	Информирование родителей о целях исследования через организаторов, представление результатов в виде фото- и видеоотчетов о творческом процессе детей.
Гости/жители (посетители фестиваля, не вовлеченные глубоко)	Широкая аудитория, формирующая общественный резонанс и туристический поток.	Низкая (массовый опрос для оценки общего впечатления)	Короткие онлайн-анкеты (через QR-коды на фестивале), наблюдение за поведением и вовлеченностью.	Публикация общих итогов опроса в местных СМИ и соцсетях проекта, чтобы жители видели учтенное мнение.
Эксперты в области культуры, социологии, ремесел (независимые оценщики), Савичев А.А., краеведы, этнографы, представители образовательных учреждений.	Внешние оценщики, обеспечивающие валидность и объективность методологии.	Высокая (на этапе разработки и анализа)	Экспертная оценка методологии и инструментов, анализ итогового отчета . Оценка работ участников	Включение в экспертную группу на этапе согласования дизайна оценки и интерпретации полученных данных.

3. КЛЮЧЕВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ ВОПРОСЫ

Основной вопрос:

Насколько проект «На зеленой горке холст ткут» способствовал сохранению и укреплению ценности «историческая память и преемственность поколений» через возрождение текстильных ремёсел и создание устойчивого сообщества, а также какое влияние он оказал на развитие креативной экономики и туризма?

Дополнительные вопросы:

1. **Вопрос о трансформации целевых групп:** Какие изменения (в знаниях, отношении, навыках и поведении), связанные с осознанием исторической памяти и личной роли в преемственности культурных ценностей, произошли у детей, молодёжи, мастеров и местных жителей благодаря участию в проекте? Способствовал ли проект **формированию ценности исторической памяти и преемственности поколений, гордости за малую родину** через призму культурного наследия, творчества?
2. **Вопрос о профессиональных сетях:** В какой степени проект способствовал формированию устойчивых связей и сообществ между разными поколениями носителей традиций (мастерами, дизайнерами, педагогами), обеспечивающих непрерывную передачу знаний и навыков? Насколько проект **укрепил профессиональное сообщество** и создал конкретные формы взаимосвязей между мастерами, образовательными учреждениями и властью (соглашения, проекты)?
3. **Вопрос о туристической привлекательности:** Стал ли проект основой для нового культурно-исторического бренда территории, и как это повлияло на восприятие Сысерти и Свердловской области как центра живого культурного наследия?
4. **Вопрос о предпринимательских инициативах:** Привело ли участие в мероприятиях проекта к возрождению интереса к традиционным ремёслам через появление новых малых предприятий?

5. **Вопрос об институциональных эффектах:** Какие системные изменения в подходах органов власти, образовательных и культурных учреждений к поддержке традиционных ценностей и ремёсел были вызваны или стимулированы реализацией проекта? Обеспечены ли условия для **дальнейшего тиражирования и устойчивого развития** проекта после окончания его реализации?

3. ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

- **Теоретическое обоснование:**

Для оценки эффектов проекта «На зелёной горке холст ткут» выбран реалистический подход, где важно определить не только результат, получаемый от запланированных действий, но и определить тот результат, который проявляется дополнительно у его участников.

Для этого важно оценить «контекст» или условия реализации проекта: Свердловская область, город Сысерть, существующий интерес к традиционным ремёслам, культурно-историческое наследие региона. Затем механизмы, которые проект «запускает» у участников: пробуждение интереса к ремёслам через разовые или более длительные мероприятия, передача знаний от мастера к ученику, формирование чувства принадлежности к культуре через участие в фестивале, мотивация к предпринимательству через мастер-классы и создание коллекций.

Наконец, важно будет отметить результаты или те видимые, наблюдаемые эффекты: сохранение текстильных ремёсел, рост интереса у молодёжи, создание новых изделий и коллекций, появление микропредпринимателей, укрепление межпоколенческих связей, рост туристической и медиа-активности.

Такой подход позволяет:

не ограничиваться только проверкой выполнения формальных KPI, а выявить почему и при каких условиях проект работает (или не работает);

учесть многоуровневость воздействия — от индивидуального (развитие навыков у ребёнка) до социального (укрепление локальной идентичности, развитие креативной экономики);

усилить практическую полезность результатов оценки возможно для последующего развития проекта или масштабирования его результатов и методики оценки подобных проектов.

Таким образом, оценка фокусируется на выявлении ряда факторов, повлиявших на конкретные изменения после реализации проекта на территории, механизмов, наиболее эффективно повлиявших на продвижение техник ручного ткачества и закономерностей, которые приводят к желаемым результатам.

- **Общий оценочный дизайн: Смешанные методы**

- Параллельный сбор количественных и качественных данных для комплексного ответа на каждый оценочный вопрос и их последующая обработка.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И СТАНДАРТЫ

Ориентируясь на основные оценочные вопросы, можно установить, что ключевыми критериями оценки будут являться:

Исследовательский вопрос и направление оценки	Критерий	Стандарт успешности
Насколько проект способствовал сохранению и актуализации традиционных текстильных ремесел как части культурного кода нации?	Связь проекта с национальными целями и задачами, основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей	Деятельность проекта напрямую соответствует тематическому направлению «Культурный код» и традиционной ценности «Историческая память и преемственность поколений» (Указ Президента №809). Подтверждение: экспертными и общественными запросами, а также государственной политикой в области НХП; наличие официальных писем поддержки от 6+ партнёров (Администрация СГО, СОФПП, Мининвест СО, УрГАХУ и др.; не менее 80% участников лабораторий и фестиваля указывают в опросах актуальность темы для себя/семьи/сообщества
Привели ли образовательные компоненты проекта к передаче знаний и навыков между поколениями и осознанному интересу к традиционной культуре у детей и молодежи?	Образовательная и просветительская эффективность проекта	Создано не менее 7 предметов в рамках детской лаборатории «Ткем сказку» по мотивам сказов П.П. Бажова; не менее 60% работ, поданных на конкурс транслируют культурные ценности; проведено не менее 200 академических часов образовательных занятий; ≥70% участников мастер-классов и лабораторий демонстрируют прирост знаний и навыков (pre/post-опросы); в ≥60% глубинных интервью с мастерами звучат формулировки о «гордости за уральские традиции» и «желании продолжать занятия ремеслом»

		Подтверждение: – Фото- и видеоотчёт о композиции «Серебряное копытце» (не менее 7 предметов); – Журналы/протоколы занятий с подсчётом академических часов (≥ 200); – Результаты опросов участников лаборатории ($\geq 70\%$ прироста знаний);
В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?	Укрепление профессионального сообщества и профессиональных устойчивых связей	Создано не менее 3 устойчивых профессиональных коопераций (совместные коллекции, выставки, образовательные инициативы); подтверждённые намерения партнёров (письма, протоколы) о продолжении сотрудничества после 2026 г.; наличие упоминаний об обмене опытом в отзывах о фестивале. Подтверждение: – Письма/договорённости партнёров о постпроектном сотрудничестве; – Анализ книги отзывов фестиваля (≥ 50 упоминаний об обмене опытом).
Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?	Вклад в развитие культурного и событийного туризма	Фестиваль посетило не менее 4 000 человек; зафиксирован рост числа упоминаний Сысерти в туристических СМИ и соцсетях на $\geq 30\%$ по сравнению с 2024 г.; не менее 3 туристических организаций (агентств, гидов, гостиниц) включили фестиваль в свои маршруты или предложения. Подтверждение: Отчёт о посещаемости фестиваля Медиа-мониторинг (сравнение упоминаний Сысерти до/после проекта — +30%) Подтверждение от 3+ туристических организаций (письма, контракты, афиши).
Появились ли возможности к развитию предпринимательских инициатив, малых предприятий в городе?	Стимулирование креативного предпринимательства	≥ 15 участников проекта начали продавать изделия ручной работы; ≥ 5 новых точек продаж (соцсети, маркетплейсы, ярмарки) созданы участниками; ≥ 7 подано заявок на гранты/программы поддержки малого бизнеса; создана коллекция одежды участниками лаборатории «Ткем вместе» с коммерческим потенциалом. Подтверждения: – Результаты опроса/интервью с участниками (≥ 15 подтверждённых случаев продаж); – Скриншоты/ссылки на 5+ точек продаж; – Архивные данные платформ (СОФПП, «Мой бизнес») о поданных заявках (≥ 7); – Фотоотчёт и описание коллекции «Ткем вместе» с ценами/планом продаж.
Какие управленческие и институциональные эффекты (например, усиление партнёрств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?	Институциональное и управленческое влияние	Подтверждённые инициативы органов власти или партнёров: ≥ 3 новых мероприятия/программы после завершения проекта (например, IV фестиваль, регулярные мастер-классы в «Живинке в деле»); наличие упоминаний проекта в официальных стратегиях/докладах Мининвеста СО или СОФПП; ≥ 2 новых формата взаимодействия с ремесленниками (например, выделение грантов, создание ремесленного кластера). Подтверждение: – Календарный план 2026–2027 гг. с новыми мероприятиями (≥ 3); – Цитаты/упоминания проекта в официальных документах Мининвеста СО, СОФПП, Сысертского ГО ;

		– Протоколы заседаний, грантовые конкурсы или иные документы, подтверждающие ≥ 2 новых формата взаимодействия
--	--	--

6. МЕТОДЫ И ИСТОЧНИКИ СБОРА ДАННЫХ, ВЫБОРКА

Исследовательский вопрос и направление оценки	Генеральная совокупность	Выборка (вероятностная/невероятностная)	Обоснование размера выборки	Критерии включения/исключения	Связь методов и выборки
Насколько проект способствовал сохранению и актуализации традиционных текстильных ремесел как части культурного кода нации?	Общая численность — около 4 300 человек, включая 30 детей, 105 участников фестиваля (мастера, студенты, учащиеся), 240 слушателей мастер-классов, 4 000 гостей фестиваля, а также 10–15 экспертов и представителей партнёрских организаций.	Невероятностная (снежный ком)	– Охват ключевых групп, влияющих на формирование и трансляцию культурного кода – Достаточность для триангуляции данных (≈30–40 респондентов)	Включение: участие в проекте или экспертная оценка Исключение: отсутствие опыта в сфере ремёсел/культуры	Методы:– Глубинные интервью с экспертами и организаторами– Анализ документов (письма поддержки, стратегии, Указ Президента №809)– Контент-анализ СМИ и соцсетей Связь: выборка направлена на получение экспертных и обобщенных оценок соответствия проекта национальным ценностям
Привели ли образовательные компоненты проекта к передаче знаний и навыков между поколениями и осознанному интересу к традиционной культуре у детей и молодежи?	Участники образовательных мероприятий: 30 детей (7–11 лет) из Сысерти, учащиеся 15 ДШИ/ДХШ, 20 студентов вузов и ссузов, а также 10 взрослых из лаборатории «Ткем вместе». Всего — 75 человек.	Невероятностная (сплошная для лаборатории, целевая для молодежи)	– Сплошное охватывание всех участников лаборатории (30 детей) фокус-групп	Включение: участие в образовательных мероприятиях Исключение: пассивное посещение без вовлечённости	Методы:– Анкетирование «до/после» (дети, родители, молодёжь) – Наблюдение и анализ детских артефактов (композиция «Серебряное копытце») Связь: выборка обеспечивает оценку трансформации отношения к ткачеству, ремеслам у целевых возрастных групп через качественные и количественные методы

В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?	Мастера ткачества и прядения, дизайнеры, педагоги и студенты, участвующие в фестивале и лабораториях. Общая численность — около 105 человек.	Невероятностная (целевая, максимальная вариативность)	– Охват всех ключевых участников профессионального сообщества (≈50–60 человек) – Качественная насыщенность для выявления устойчивых связей	Включение: активное участие в фестивале, лабораториях, конкурсах Исключение: разовое присутствие без взаимодействия	Методы:– Глубинные интервью с лидерами сообщества– Анализ книги отзывов фестиваля– Анализ-документов (письма о намерении сотрудничать) Связь: выборка фокусируется на тех, кто участвовал в совместных практиках и может подтвердить формирование коопераций
Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?	Все посетители фестиваля и пользователи информационных каналов проекта. Планируемый охват — 4 000 гостей фестиваля Эксперты-представители Администрации Сысертского ГО	Невероятностная (удобная выборка + партнёрская)	– Опрос ≥200 гостей фестиваля – Привлечение 3+ туристических партнёров	Включение: посещение фестиваля или упоминание проекта в туристическом контенте Исключение: отсутствие контакта с проектом	Методы:– Краткие онлайн-анкеты посредством QR-кодов– Интервью с представителями администрации Сысертского ГО, представителями турбизнеса Связь: выборка позволяет оценить как массовое впечатление, так и профессиональное использование проекта в туристических маршрутах
Появились ли возможности к развитию предпринимательских инициатив , малых предприятий в городе?	Участники, заинтересованные в коммерциализации ремёсел: 10 взрослых из лаборатории «Ткем вместе», 70 мастеров фестиваля и часть гостей, проявивших интерес к покупке изделий. Основная аналитическая	Невероятностная (целевая)	– Все 10–15 участников лаборатории + 20–30 мастеров из числа наиболее активных	Включение: участие в мастер-классах и лабораториях с фокусом на коммерциализацию Исключение: отсутствие интереса к монетизации навыков	Методы: Нестандартизированные интервью через 3–6 месяцев после проекта– Анализ соцсетей и маркетплейсов на предмет новых точек продаж– Запрос данных в СОФПП и Центре «Мой бизнес» о поданных заявках Связь: выборка направлена на тех, кто прямо выражал интерес к предпринимательству, что позволяет точно измерить его реализацию

	группа — 80–100 человек.				
Какие управленческие и институциональные эффекты (например, усиление партнерств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?	Представители органов власти, культурных и образовательных учреждений, участвующих в поддержке проекта. Численность — 10–15 ключевых стейкхолдеров (администрация СГО, Мининвест СО, УрГАХУ, СОФПП и др.)	Невероятностная (целевая, экспертная)	Все ключевые институциональные стейкхолдеры проекта (≈10–15 респондентов) – Качественная, глубина важнее количества	Включение: участие в планировании, поддержке или оценке проекта Исключение: формальное присутствие без влияния на решения	Методы:– Экспертные интервью с руководителями и аналитиками– Анализ официальных документов (стратегии, протоколы, планы мероприятий на 2026–2027 гг.) Связь: выборка обеспечивает доступ к информации об изменениях в политике, нормативной базе и партнёрских инициативах

7. ЛОГИКА АНАЛИЗА ДЛЯ КАЖДОГО ВОПРОСА

Исследовательский вопрос и направление оценки	Тип анализа	Аналитические техники	Аналитическая цепочка
Насколько проект способствовал сохранению и актуализации традиционных текстильных ремесел как части культурного кода нации?	Контекстно-нормативный анализ (анализ соответствия проекта национальным ценностям и государственной политике)	- Анализ нормативных документов (Указ №809, ФЗ №7-ФЗ) - Контент-анализ писем поддержки и экспертных отзывов - Триангуляция: сравнение официальных заявлений, медиаконтента и респондентских интервью	Сбор → сопоставление целей проекта с национальными ценностями → выявление степени соответствия → суждение о релевантности и культурной значимости
Привели ли образовательные компоненты проекта к передаче знаний и навыков между поколениями и осознанному интересу к традиционной культуре у детей и молодежи?	Сравнительный + тематический анализ («до/после» + качественные интерпретации)	- Сравнительный анализ pre/post-опросов (прирост знаний/навыков) - Анализ артефактов (детских работ по сказам Бажова)	Сбор → количественное измерение прироста + качественная интерпретация мотивации → синтез данных → суждение об эффективности образовательного компонента

В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?	Тематический + сетевой анализ	• Тематический анализ интервью с лидерами сообщества • Анализ книги отзывов фестиваля (поиск упоминаний о коллаборациях, соглашениях) • Синтез: выявление устойчивых коопераций и форматов взаимодействия	Сбор → кодирование тем «сотрудничество», «обмен опытом», «новые проекты» → выявление повторяющихся паттернов → суждение об укреплении профессионального сообщества
Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?	Описательный + сравнительный анализ	• Анализ данных посещаемости фестиваля • Интервью с представителями туристического бизнеса, администрации Сысертского ГО	Сбор → сравнение метрик до и после реализации → сопоставление с плановыми KPI → интерпретация вклада проекта в туристический имидж → суждение о влиянии на привлекательность
Появились ли возможности к развитию предпринимательских инициатив, малых предприятий в городе?	Кейс-стади + описательный анализ**	• Интервью с участниками лаборатории «Ткем вместе» • Анализ соцсетей и маркетплейсов (фиксация новых точек продаж) • Запрос данных у СОФПП и Центра «Мой бизнес» по грантовым заявкам	Сбор → идентификация примеров коммерциализации → оценка масштаба и устойчивости → суждение о стимулировании креативного предпринимательства
Какие управленческие и институциональные эффекты (например, усиление партнерств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?	Институциональный анализ	• Анализ официальных документов (планы, стратегии, протоколы) • Экспертные интервью с представителями власти и образовательных учреждений • Синтез: выявление новых форматов взаимодействия и инициатив	Сбор → фиксация изменений в политике и практиках → интерпретация системных последствий → суждение об институциональном влиянии и устойчивости

8. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ И ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ

- **Обеспечение качества:**
 - **Триангуляция данных:** Сравнение результатов опросов, интервью и данных наблюдения.
 - **Пилотирование инструментов:** Аprobация анкет и гайдов интервью.
 - **Привлечение внешнего эксперта** для верификации выводов.
- **Этические стандарты:**
 - **Информированное согласие** для всех участников опросов и интервью, особенно для детей (согласие родителей).
 - **Анонимность** и конфиденциальность данных.
 - **Открытость** в коммуникации целей оценки.
- **Ограничения:**
- **Репрезентативность выборки:** Возможно, не все целевые группы будут равномерно представлены в опросах и интервью. Особенно сложно будет получить репрезентативную выборку среди широкой аудитории гостей фестиваля. Смещение выборки в сторону изначально заинтересованной аудитории.
- **Сложность измерения долгосрочных эффектов:** Исследование будет проводиться в основном в течение периода реализации проекта (2025-2026). Оценить долгосрочное влияние на популяризацию ремесел или туризм будет затруднительно без последующего мониторинга. Сроки проведения исследования могут ограничить глубину анализа, особенно для качественных методов, требующих времени на проведение и анализ
- **Субъективность данных:** Качественные данные (интервью, отзывы) субъективны и могут быть подвержены эффекту желательности ответа (особенно у участников, которые хотят показать проект в лучшем свете).
- **Доступ к данным:** Некоторые данные (например, финансовые показатели партнеров, внутренняя статистика органов власти) могут быть недоступны для исследователя.
- **Временные рамки:** Сроки проведения исследования могут ограничить глубину анализа, особенно для качественных методов, требующих времени на проведение и анализ.

9. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

- **Продукты оценки:**
 - **Итоговый отчет:** С доказательной базой вклада в достижение национальных целей.

- **Итоговая обобщенная инфографика:** Для размещения на сайтах партнеров и в соцсетях.
- **Краткая аналитическая записка для органов власти:** С рекомендациями по интеграции успешных практик проекта в региональные программы по культуре и стратегические документы.
- **Стратегия использования:**
 - **Для организаторов:** Доработка моделей лабораторий и фестиваля на основе обратной связи.
 - **Для партнеров (УрГАХУ, администрация):** Обоснование для включения элементов проекта в образовательные программы и стратегии развития территории.
 - **Для новых заявок:** Доказательная база для подачи заявок на гранты более высокого уровня, гранты в других организациях.