





Таблица анализа 8 детских работ

№	Возраст	Техника	Традиц. элементы	Творч. интерпретация (1–5)	Эмоц. содержание	Связь с ценностями проекта
1	8–10	Тканые бусы и пояса (плетение/ручное переплетение)	Геометрические орнаменты (ромбы, кресты), цветовая палитра: красно-зелёно-чёрная	4 — Сохранение канона + личный выбор формы — Чёткая цветовая система, но	Радостное, праздничное Цвета: насыщенный красный, зелёный	Да Явное использование традиционных мотивов; работа отражает ценность

№	Возраст	Техника	Традиц. элементы	Творч. интерпретация (1–5)	Эмоц. содержание	Связь с ценностями проекта
			(традиционная для рушников), символика: узоры как «рамки»	без явной надписи/символа		«связи с корнями» и «художественного вкуса»
2	9	Вышивка (стебельчатый шов, узелковый/французский узелок), аппликация	Цветочные мотивы (веточки, сердцевинки), гриб (уральский фольклорный образ), симметрия	5 — Яркая личная интерпретация (гриб как герой сказа) — Сочетание техник сюжета	Радостное, тёплое Цвета: розовый, зелёный, красный	Да Прямая связь с Бажовым («Серебряное копытце»), осознанное использование символа — высокая преемственность
3	10	Вышивка композиция в форме круга (венки)	Цветы (атрибут «лесных духов» у Бажова), круг как символ единства/цикла, симметрия	5 — Межтекстуальная связь (сказы + народные символы) — Оригинальная форма (венки как «солнечный диск»)	Торжественное, гармоничное	Да Выражена ценность «культурной идентичности» и «передачи знаний через литературу»
4	8	Аппликация вышивка (гриб на зелёной основе)	Гриб — мотив из сказов Бажова («Медная змея», «Серебряное копытце»), простая цветовая гамма	4 — Личное присвоение образа — Минимализм как осознанный выбор	Спокойное, умиротворённое	Да Отражает «эмоциональную привязанность к культурному коду»
5	9–10	Набойка (оттиск граната)	Гранат — символ плодородия и благополучия, симметричный повторяющийся узор (рамка), красный цвет	5 — Не копирование, а переосмысление («круг жизни») — Уверенное владение техникой	Радостное, праздничное	Да Высокая осознанность: символика раскрыта, техника освоена
6	7–8	Тканая композиция	Геометрия	3	Спокойное	Частично

№	Возраст	Техника	Традиц. элементы	Творч. интерпретация (1–5)	Эмоц. содержание	Связь с ценностями проекта
		(по мотивам «Серебряного копытца»)	(ромбы), цвета: красно-чёрно-белая палитра, возможно — упрощённые орнаменты	— Техника освоена, но символика слабо выражена — Композиция простая		Техника есть, но глубина интерпретации ниже среднего
7	10–11	Вышивка + сборка панно (цветы, листья)	Цветочные узоры, стилизованные под народные, нет явных надписей	4 — Хорошая композиция — Личный почерк (размеры, расположение)	Радостное, игривое	Да Формирует «художественный вкус», соответствует цели проекта
8	9	Комбинированная работа (тканый элемент + вышивка + аппликация)	Контрастные цвета (красный/чёрный), геометрия, возможно — элементы «дорожки дружбы»	4 — Синтез техник — Самостоятельный выбор композиции	Торжественное + радостное	Да Отражает ценность «совместного творчества» и «сообщества»

1. Оценить усвоение традиционных техник и элементов

Вывод: Уровень усвоения средний–высокий, но с дифференциацией по технике.

- Вышивка (образцы 2, 3, 4):

Дети демонстрируют освоение базовых техник:

- *Стебельчатый шов* (веточки, стебли цветов);
- *Узелковый шов / французский узелок* (цветочные сердцевинки, точки);
- *Набивка и аппликация* (гриб на зелёной основе — образец 4).
Это соответствует уровню начального обучения в ДШИ/ДХШ и подтверждает выполнение задачи «освоить техники вышивки как часть текстильного цикла».

- Набойка (образец 5): Работа с красным оттиском граната — яркий пример освоения традиционной техники набойки (печати по ткани). Узор симметричен, повторяющийся по краю — признак понимания композиционного принципа «рамки», характерного для русского орнамента (например, в полотенцах, рушниках). Центральный мотив — гранат — символ плодородия и благополучия, что указывает на знакомство с семантикой народных символов.
- Тканые украшения (образец 1): На первом фото представлены тканые бусы и пояса, выполненные в технике *плетения из нитей/пряжи*, возможно — с использованием простых станочков или ручного переплетения. Наличие геометрических орнаментов (ромбы, кресты) и цветовой гармонии (красно-зелёно-чёрная палитра) свидетельствует об освоении основ традиционной цветовой символики и структурных мотивов.

Итог по критерию 1: Дети не просто копируют, а применяют конкретные традиционные техники (вышивка, набойка, плетение) и элементы (геометрия, символика, цветовая система). Это подтверждает достижение целевого результата: «*дети создадут 1 композицию*».

по сказу Бажова... используя традиционные техники».

2. Выявить эмоциональное восприятие традиционной культуры

Вывод: Эмоциональное восприятие — положительно включённое, личностно включённое, выражено через выбор мотивов и авторскую интерпретацию.

- Личная связь с образом:
В работе с грибом (образец 4) — явная отсылка к *уральской фольклорной традиции* (грибы — частый мотив в сказках Бажова, например, в «Медной змее» или «Серебряном копытце»). Девочка выбрала не абстрактный узор, а конкретный, «живой» объект — это проявление эмоционального присвоения культурного кода.
- Цвет как эмоция:
Яркие, насыщенные цвета (розовый, красный, зелёный) — не просто декор, а выражение радости, теплоты, праздничности. В отличие от строгих канонов старинных рушников, дети используют цвет свободно, но в рамках традиционной палитры — это современная адаптация, а не разрыв с традицией.
- Жест показа:
На фото 2 и 3 дети держат работы прямо перед собой, смотрят в камеру уверенно — это не стыдливое «показать», а гордость за сделанное, что подтверждается отзывами участников: «*Это было красиво, тепло, интересно... Спасибо, что делаете такую движуху!*».

Итог по критерию 2: Традиция воспринимается детьми не как «старое и скучное», а как живой, чувственный, личностно значимый опыт. Эмоциональная вовлечённость высока — ключевой фактор устойчивости преемственности.

3. Определить уровень творческого осмысления наследия

Вывод: Уровень творческого осмысления — высокий; дети не копируют, а *пересказывают* традицию на своём языке.

- Символическая трансформация:
Гранат (образец 5) — классический мотив, но его исполнение не копирует старинные образцы, а создаёт *новую композицию*: центральный крупный гранат + повторяющиеся мини-гранаты по краю = современная версия «круга жизни» или «солнечного диска». Это не искажение, а интерпретация.
- Синтез жанров:
В работе с цветочным венком (образец 3) сочетаются:
 - вышивка (традиционная техника),
 - композиция в форме круга (символ единства, цикличности — как в народных песнях),
 - мотивы из сказов (цветы — часто атрибуты «лесных духов» у Бажова).Это показывает способность к межтекстуальному мышлению — связывать ремесло, литературу и символику.
- Индивидуальный почерк:
Каждая работа уникальна: одни выбирают минимализм (гриб), другие — сложную композицию (венки), третьи — геометрию (набойка). Это не шаблон, а творческий выбор, что соответствует цели проекта: «*сформировать художественный вкус*».

Итог по критерию 3: Дети не просто учатся технике — они *осмысливают* наследие, переводя его в современный художественный язык. Это и есть «созидательное творчество» в действии.

4. Зафиксировать межпоколенческие связи в работах

Вывод: Прямые межпоколенческие связи не видны в артефактах напрямую, но их наличие подтверждается контекстом и косвенными признаками.

- Отсутствие «копирования бабушкиного»:
Работы не содержат явных следов передачи от конкретной бабушки (например, старинных узоров, переданных «по наследству»). Это согласуется с данными

исследования О.С. Погадаевой: «50% опрошенных вообще не передают ремесла в семье».

- Косвенные индикаторы связи:
 - Использование сказов Бажова как источника образов — это передача культурного кода через литературу, а не через быт. Бажов сам был собирателем устного народного творчества — таким образом, дети вступают в диалог с поколением «собираателей» и «передатчиков».
 - В фоне фото 3 видна картина с изображением пожилой женщины (возможно, мастер-наставница), что может указывать на присутствие взрослого наставника в процессе.
 - Формат лаборатории — игровой, но с участием опытных мастеров (см. заявку: «мастера-этнографы, педагоги») — создаёт условия для неформальной передачи знаний.

Итог по критерию 4: Артефакты сами по себе не демонстрируют прямую «бабушкину нить», но проект успешно создаёт замещающую среду для межпоколенческой передачи — через профессиональных наставников и культурные тексты (сказы). Это важный вывод: в условиях разрыва семейной преемственности проект становится *институциональным мостом*.

5. Оценить развивающий эффект проекта для детей

Вывод: Развивающий эффект — значимый и многогранный, охватывает когнитивную, эмоциональную и социальную сферы.

Сфера развития	Проявление в работах и контексте
Мелкая моторика и координация	Точная вышивка узелков, работа с иглой и ниткой, плетение бус — требуют усидчивости и контроля движений (подтверждено в заявке: «развиваются мелкая моторика и усидчивость»).
Художественный вкус и композиционное мышление	Сбалансированные цветовые решения, симметрия/асимметрия, выбор центра композиции — признаки формирующегося художественного видения.
Культурная идентичность	Осознанный выбор уральских мотивов (гриб, гранат, цветы из сказов) — дети начинают себя позиционировать как <i>носители локальной культуры</i> .
Самооценка и уверенность	Позы детей (прямой взгляд, демонстрация работы) — признак роста самоуважения. Как отмечает эксперт Т.А. Федорова: «фестиваль решает воспитательные и образовательные задачи».
Социальное взаимодействие	Групповое фото (образец 2) показывает совместную работу — развитие навыков сотрудничества, обмена идеями, поддержки.

Итог по критерию 5: Проект выполняет свою образовательную миссию: дети не только учатся технике, но и становятся *активными субъектами культурной памяти*. Это соответствует заявленной цели: «пробудить интерес к традиционным ремеслам и сформировать художественный вкус».

Общий вывод по анализу артефактов

Детские работы из лаборатории «Ткем сказку» являются **надёжным доказательством успешной реализации проекта в части преемственности поколений**. Они демонстрируют:

- **Техническое освоение** традиционных ремёсел (вышивка, набойка, плетение);
- **Эмоциональную привязанность** к культурному наследию;
- **Творческую рефлексия** — не копирование, а переосмысление;
- **Функционирование замещающей системы передачи знаний** (через мастеров и сказы, а не только через семью);

- **Значимый развивающий эффект** в когнитивной, эмоциональной и социальной сферах.

Выводы по анализу детских работ:

Уровень усвоения традиционных знаний: дети осознанно применяют традиционные техники (вышивка, набойка, плетение), используют канонические орнаменты (ромбы, «глазки», цветочные мотивы), соблюдают традиционную цветовую гамму (красный, зелёный, белый, чёрный) и включают символические образы уральской культуры (гриб как отсылка к сказам Бажова, гранат как символ плодородия).

Эмоциональный отклик на тему проекта: работы пронизаны чувством радости, гордости и личной причастности; дети не просто выполняют задание, а выражают личную связь с образом («этот гриб — как в сказе»), что подтверждается их позами на фото и отзывами вроде «очень хорошо».

Творческий потенциал детского восприятия традиции: дети не копируют, а переосмысливают наследие: сочетают сказовые мотивы с текстильными техниками, создают авторские композиции (венки как «солнечный диск», набойка в форме рамки), проявляют индивидуальный художественный почерк и способность к междисциплинарному мышлению (связь ремесла, литературы и символики)

Рекомендации для дальнейшей работы:

Усилить работу с устной традицией: включить в лабораторию чтение сказов Бажова «в процессе» (не до/после, а во время вышивки);

Или добавить короткие интервью-рассказы детей: «Что тебе рассказал(а) мастер о этом узоре?»;

Ввести семейный блок: приглашать бабушек/мам на занятия для совместного творчества (усилит преемственность) делать совместные работы «ребёнок + бабушка/наставник» (даже если бабушка не пришла — можно использовать видеосвязь или запись);

Создать цифровой атлас детских работ с подписями «Что я хотел(а) сказать» — для включения в сайт и VK как живой архив;

Сделать экспликацию символов в экспозиции: подпись к каждой работе — «Этот гриб — как в сказе Бажова „Серебряное копытце“, его рисовала Маша, 9 лет, чтобы подарить маме».

Расширить формат: добавить «текстильный дневник» (короткие записи/рисунки о процессе), чтобы фиксировать не только результат, но и путь освоения.

Это превратит артефакты из «работ» в исторические свидетельства преемственности.